***ZAPISNIK***

5. redovite sjednice Akademijskog vijeća u akad. god. 2013./2014. Akademije dramske umjetnosti održane 25.04.2014. u 9,00 sati u sobi 202.

**Prisutni:** doc. Aćimović, prof. Baletić, doc. Biljan Pušić, asis. Blagović, prof. Blažević, prof. Botica Brešan, pred. Brčić, prof. Bukvić, asis. Butijer, asis. Dević, prof. Frangeš, prof. Fruk, prof. Gamulin, doc. Govedić, prof. Ilijić, doc. Jeličić, prof. Kaštelan, prof. Kokotović, prof. Kolbas, doc. Lacko, prof. Legati, doc. Linta, prof. Matišić, prof. Medvešek, doc. Nola, prof. Ogresta, prof. Ostojić, doc. Pavković, doc. Perković, doc. Petković, asis. Petković Liker, prof. Petlevski, prof. Pristaš, prof. Prohić, prof. Puhovski, prof. Sesardić Krpan, doc. Svrtan, doc. Škaričić, doc. Švaić, prof. Terešak, prof. Tomić, prof. Trbuljak, prof. S. Tribuson, prof. Vasari, prof. Vojković, viši asis. Vrban Zrinski, doc. Vukmirica, , prof. Žmegač, Agata Juniku, znan. novak,

**Studentski zbor:** Ana Sikavica, Dado Čosić, Mario Gigović, Petra Jagušić

**Odsutni:** doc. Jelčić, doc. Jurić, doc. Kovač Carić, prof. Miošić, prof. Rališ, prof. Sršen, doc. Sviličić, prof. Zec, doc. Zajec

**Ispričani:** prof. Banović, prof. Brezovec, doc. Crnojević Carić, doc. Dolenčić, prof. Lukić, prof. Midžić, prof. Mihletić, asis. Modrić, prof. Nikolić, doc. Orhel, Goran Pavlić, znan. nov., prof. Popović, prof. Rodica Virag, doc. Šesnić, prof. Ševo, prof. Vitaljić, doc. Vrhovnik, Jasna Žmak, znan. novak,

**Stud. godina:** prof. Novak

**Sjednici prisustvuje tajnica Akademije:** Elizabeta Marijanović, dipl. iur.

**Zapisnik vodi:** Nina Kovačić

***DNEVNI RED***

Dekan je predložio Dnevni red kako slijedi:

1. Uvodna riječ dekana

2. Ovjera zapisnika sa sjednice Akademijskog vijeća održane dana 7. ožujka 2014.

3. Utvrđivanje predloženika za dekana Akademije za mandatno razdoblje 2014./2015. i 2015./2016. (članak 12. Statuta ADU)

4. Izvješće o međunarodnoj suradnji

5. Izvješće povjerenstva za kvalitetu

- Prihvaćanje dokumenta „Misija, vizija i ciljevi Akademije dramske umjetnosti“

6. Prihvaćanje izmjena i dopuna:

 a) Pravilnik o studiranju na Odsjeku glume

 b) Pravilnik o prijamnom ispitu na MA Glume

7. Prethodno prihvaćanje izvješća s mišljenjem i prijedlogom stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za izbor nastavnika u :

a) naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent, za umjetničko područje, polje primijenjena umjetnost, grana fotografija natječaj raspisan na Umjetničkoj Akademiji Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

b) naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent za umjetničko područje, polje primijenjena umjetnost, grana filmska i medijska produkcija

c) naslovno umjetničko - nastavno zvanje docent, za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), grana režija

8. Razmatranje i prihvaćanje izvješća s mišljenjem i prijedlogom stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za reizbor na radna mjesta:

a) umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika) SNJEŽANA TRIBUSON

b) umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika) MIRAN MIOŠIĆ

c) umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika) MARIO KOKOTOVIĆ

d) umjetničko-nastavno radno mjesto docenta za umjetničko područje, polje primijenjena umjetnost DENI ŠESNIĆ

e) umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora za umjetničko područje, polje kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti) GORAN PRISTAŠ

9. Razmatranje i prihvaćanje izvješća s mišljenjem i prijedlogom stručnog povjerenstva i Odluke Matičnog odbora o ispunjavanju uvjeta za izbor, **te donošenje odluke s mišljenjem o izboru:**

- znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika u znanstvenom području humanističke znanosti, znanstveno polje znanost o umjetnosti predloženica dr. sc. Teodora Vigato

10. Razmatranje i prihvaćanje izvješća s mišljenjem i prijedlogom stručnog povjerenstva, Odluke Matičnog odbora i Ocjene nastupnog predavanja o ispunjavanju uvjeta za izbor u:

- naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), grana montaža predloženici: Vladimir Gojun i Slaven Zečević

11. Donošenje odluke o pokretanju postupka reizbora na radno mjesto i imenovanje stručnog povjerenstva za izradu izvješća o radu zaposlenika nakon proteka 5 godina od zadnjeg izbora na radno mjesto:

 - umjetničko-nastavno zvanje redoviti profsor prvi izbor za umjetničko područje, polje kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti) JOŠKO ŠEVO

12. Donošenje odluke o pokretanju postupka reizbora na radno mjesto i imenovanje stručnog povjerenstva za izradu izvješća o radu zaposlenika nakon proteka 5 godina od zadnjeg izbora na radno mjesto:

- umjetničko-nastavno radno mjesto redoviti profesor prvi izbor za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika) DAVOR ŽMEGAČ

13. Donošenje odluke o imenovanju stručnog povjerenstava za utvrđivanje izvješća s mišljenjem o ispunjavanju uvjeta za izbor dva kandidata u :

- naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent, za umjetničko područje, polje kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti), grana gluma, natječaj raspisan na Umjetničkoj Akademiji Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

14. Imenovanje povjerenstva za dodjelu Rektorove nagrade

15. Promjena nastavnog plana diplomskog studija Glume

16. Upisi i prijamni ispiti za akademsku godinu 2014./2015.:

- prijedlog upisnih kriterija i upisnih rokova za upis u 1. godinu diplomskih studija za akademsku godinu 2014./2015. (**PODSJETNIK**)

17. Molbe studenata

18. Razno

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen, postignut je kvorum i Vijeće je nastavilo s radom po točkama kako slijedi:

**AD 1.**

Na početku sjednice dekan upoznaje AV sa tumačenjima MZOS od 24.02.2014. i UNIZG od 17.03.2014. koji se tiču izbor i reizbora u viša zvanja.

U tumačenju MZOS između ostalog stoji slijedeće:

*Člankom 67. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 94/13) propisano je da će se ponovni izbor na radno mjesto znanstvenog savjetnika (trajno zvanje) odnosno radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje) za osobe zatečene u zvanju i na radnom mjestu znanstvenog savjetnika odnosno redovitog profesora, provesti prema dosadašnjim odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 123/03, 105/04, 174/04, 2/07- OUSRH, 46/07, 45/09 i 63/11) i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona.*

*Ta odredba implicira da se na zaposlenike zatečene u zvanju znanstvenog savjetnika odnosno redovitog profesora neće primjenjivati odredbe članka 66. stavak 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 94/13), odnosno neće se primjenjivati uvjeti za izbor u zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju kada ih Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (dalje: Nacionalno vijeće) donese.*

*Za izbor spomenutih zaposlenika na radno mjesto znanstvenog savjetnika (trajno zvanje) odnosno radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje) primjenjivat će se, dakle, dosadašnje odredbe Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 123/03, 105/04, 174/04, 2/07- OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11) i to članak 41. stavak 4., odnosno članak 95. stavak 2. koji propisuju da se natječaj za ponovni izbor u zvanje i na odgovarajuće radno mjesto (trajno zvanje) raspisuje najranije 6 mjeseci prije isteka roka od pet godina od prvog izbora.*

*Na sam postupak izbora na radno mjesto primjenjuju se odredbe članka 40. stavak 2. odnosno članka 95. stavak 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 123/03, 105/04, 174/04, 2/07- OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) koji propisuju obvezu provođenja javnog natječaja koji se objavljuje u Narodnim novinama, dnevnom tisku, na službenim internetskim stranicama te na službenom internetskom portalu za radna mjesta Europskog istraživačkog prostora. Natječaj mora biti otvoren najmanje 30 dana.*

*Zaposlenici na radnom mjestu znanstvenog savjetnika ili redovitog profesora više nemaju, dakle, obvezu provođenja ponovnog izbora ili unapređenja svakih pet godina već sukladno odredbama članka 42. odnosno članka 102. važećeg Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 123/03, 105/04, 174/04, 2/07- OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13), imaju obvezu reizbora (u kojem slučaju se javni natječaj ne raspisuje) ili izbora u trajno zvanje i na odgovarajuće radno mjesto. U potonjem slučaju ustanove su dužne raspisati javni natječaj uz nužnu pretpostavku da za to imaju osigurano radno mjesto, a prema gore navedenim uvjetima.*

U tumačenju Sveučilišta u Zagrebu koji je ujedno i odgovor na dopis Ministarstva stoji slijedeće:

*Na dopis Ministarstva znanosti, obrazovanja: sporta od 24. veljače 2014. (KLASA: 602-04/14- 04/00126; URBROJ: 533-28-14-0002), predmet: Tumačenje članica 67. stavka 3. Zakona 0 izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 94/13), Sveučilište u Zagrebu očituje se kako slijedi:*

*1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (dalje: Ministarstvo) predmetnim dopisom pokušava si prisvojiti ovlast vjerodostojnog tumačenja zakona koju kao tijelo izvršne vlasti nema, budući da takva ovlast pripada zalconodavnoj vlasti, odnosno Hrvatskom Saboru.*

*2. Tumačeći izričitu zakonsku odredbu na način koji je suprotan njenom jasnom i jednoznačnom sadržaju, i koristeći se pri tome autoritetom tijela izvršne vlasti, Ministarstvo želi uvjeriti adresate odredbe da se njome određuje ono što ona ne određuje, ne bi li tako postiglo da se odredba primjenjuje na način na koji bi Ministarstvo željelo. Takav način međutim nema nikakvog utemeljenja u zakonskom tekstu.*

*3. Općenito, ne može se prihvatiti pristup kojim Ministarstvo, djelujući izvan svojih ovlasti, putem izdavanja uputa ili tumačenja pokušava ostvariti primjenu zakonskih odredbi na način koji je Ministarstvu poželjan, ali koji ne slijedi iz zakonskog teksta.*

*4. Kada bi Ministarstvo i bilo nadležno za vjerodostojno tumačenje zakona, stajalište koje je ono u tumačenju članka 67, stavak 3. Zakona 0 izmjenama i dopunama Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (dalje: ZOID ZZDVO) zauzelo, suprotno je članku 95. stavak 2. dosadašnjeg Zakona 0 znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 123/03, 105/04, 174/04, 2/07- OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11) (dalje: dosadašnji ZZDVO) u vezi s člankom 67, stavak 3. ZOID ZZDVO. Članak 67. stavalc 3. ZOID ZZDVO izričito propisuje da će se ponovni izbor na radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje) za osobe zatečene u zvanju i na radnom mjestu redovitog profesora, provesti prema odredbama dosadašnjeg ZZDVO i podzalconskih propisa donesenih na temelju njega. Ovom odredbom upućuje se u stvari na primjenu članka 95. stavak 2. dosadašnjeg ZZDVO, odnosno na članak V. Odluke Rektorskog zbora 0 nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (NN 106/06) (dalje: Odluka Rektorskog zbora), kao podzakonskog propisa koji je utemeljen na dosadašnjem ZZDVO.*

*5. Iz stajališta koje je Ministarstvo u tumačenju članka 67. stavak 3. ZOID ZZDVO zauzelo slijedi da Ministarstvo razlikuje odredbe koje se odnose na „raspisivanje natječaja", pri.čemu se upućuje na članak 95. stavak 2. dosadašnjeg ZZDVO, od odredbi koje se odnose na „sam postupak izbora", pri čemu se upućuje na člannlc 95. stavak i. važećeg Zakona 0 znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 123/03, 105/04, 174/04, 2/07- OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i i39/l3) (dalje: važeći ZZDVO), kao i na primjenu njegovih članaka 42. i 102. Pri tome Ministarstvo, međutim, ne navodi zakonsku odredbu na kojoj se temelji ovo razlikovanje odredbi s obzirom na njihovo polje primjene. Članak 95. stavak 2. dosadašnjeg ZZDVO, na koji implicite upućuje članak 67. stavak 3. ZOID ZZDVO, ovakvo razlikovanje ne poznaje, Nadalje, na temelju upućivanja na primjenu članka 95. stavak 1. važećeg ZZDVO kao i na primjenu članaka 42. i 102. tog zakona, Ministarstvo je zauzelo stajalište da sastavnice mogu raspisati natječaj za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora (trajno zvanje) i na znanstveno- radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje) samo ako za taj izbor imaju osigurano radno mjesto. Ovo implicira i traženje suglasnosti Ministarstva za raspisivanje natječaja. Niii za opravdanje ovog stajališta Ministarstvo nije navelo zakonsku odredbu iz koje slijedi primjena navedenih članaka važećeg ZZDVO.*

*6. Ni navedeno razlikovanje, niti postojanje osiguranog radnog mjesta, kao niti traženje suglasnosti od Ministarstva za raspisivanje natječaja nije predviđeno „odredbama dosadašnjeg važećeg ZZDVO, odnosno podzakonskim propisima donesenim na temelju njega", na čiju isključivu primjenu upućuje članak 67. stavalc 3. ZOID ZZDVO. Zbog toga je stajalište koje je Ministarstvo u tumačenju članka 67. stavak 3. ZOID ZZDVO zauzelo suprotno članku 67. stavak 3. ZOID ZZDVO u vezi s člankom 95. stavak 2. dosadašnjeg ZZDVO i na njemu utemeljenih podzakonskih propisa te je stoga neosnovano, Prema tome, upravo suprotno stajalištu Ministarstva, u sldadu s ispravnim tumačenjem upućivanja članica 67. stavak 3. na primjenu odredbi dosadašnjeg ZZDVO i podzakonskih propisa koji su na temelju tog zakona doneseni postojanje osiguranog radnog mjesta i pribavljena suglasnost Ministarstva NISU pretpostavke za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora (trajao zvanje) i izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje).*

*7. Prema odredbama dosadašnjeg ZZDVO i podzakonskih propisa koji su na temelju tog zakona doneseni, osoba koja je stupanjem na snagu ZOID ZZDVO zatečena u zvanju redovitog profesora, a ispunjava uvjete iz članka V. Odluke Rektorskog zbora za izvor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora (trajno zvanje), a time i za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje), ima stečeno ZAKONSKO PRAVO NA POKRETANJE I PROVOĐENJE POSTUPKA TAKVOG IZBORA. Sukladno tome, sastavnica IMA u takvom slučaju ZAKONSKU OBVEZU PROVOĐENJA postupka TOG IZBORA.*

*8. Prema izričitoj odredbi članka 67. stavak 4. ZOID ZZDVO osobe koje su na dan stupanja na snagu ovoga zakona zatečene na znanstveno-nastavnim radnim mjestima zadržavaju postojeće ugovore o radu. Iz tih ugovora o radu za te osobe slijedi, pod pretpostavkom da ispunjava uvjete iz članka V. Odluke Rektorskog zbora za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora (trajno zvanje), UGOVORNO PRAVO na izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora (trajno zvanje) i na izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora. Sukladno tome, sastavnica ima i UGOVORNU OBVEZU provođenja postupka tog izbora.*

*9. Zakonsko i ugovorno pravo koje ima osoba koja je stupanjem na snagu zatečena u zvanju redovitog profesora, odnosno zakonska i ugovorna obveza koju sastavnica ima prema toj osobi, ne može se ukinuti uputama ili tumačenjima Ministarstva. Stoga uvjetovanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora (trajno zvanje), odnosno izbora na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje) potrebom postojanja osiguranog radnog mjesta i pribavljanja suglasnosti, dovodi do nemogućnosti ostvarenja prava koje je osoba koja je stupanjem na snagu ZOID ZZDVO zatečena u zvanju redovitog profesora valjano stekla po dosadašnjem ZZDVO i temeljem ugovora o radu, a to je izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora (trajno zvanje) i na znanstveno- nastavno radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje), odnosno do nemogućnosti ispunjenja zakonske i ugovorne obveze provođenja postupka tog izbora od strane sastavnice, što može imati različite štetne pravne posljedice.*

*10. Iz svih navedenih razloga stajalište koje je Ministarstvo zauzelo tumačeći članak 67. stavak 3. ZOID ZZDVO suprotno je članku 95. stavak 2. ZZDVO u vezi s člankom 67. stavak 3. ZOID ZZDVO, i stoga neosnovano.*

*Zbog toga će Sveučilište u Zagrebu, u skladu s raspravom vođenoj na sjednici Senata održanoj 11. ožujka 2014., uvažavajući sve razloge koji su ovdje istaknuti i obrazloženi, provoditi postupke izbora redovitih profesora u znanstveno-nastavno zvanje i na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje) na način kao što je to i do sada provodilo, tj. temeljem odredbi dosadašnjeg ZZDVO i na njemu utemeljenih podzakonskih propisa, a ne na način kako to zahtijeva Ministarstvo neosnovano tumačeći članak 67. stavak 3. ZOID ZZDVO.*

Temeljem gore iznesenog dekan je naglasio kako će se za točke dnevog reda 11. i 12. Pokrenuti postupak za modućnost napredovanja nakon dobivene suglasnosti Sveučilišta u Zagrebu.

Tajnica Elizabeta Marijanović ograđuje se od gore navedene izjave tj. od pokretanja postupka jer smatra da postoji mogućnost od gubitka radnog mjesta.

Prof. Petlevski mišljenja je da je zakonsko pravo da se izvrše svi izbori u viša zvanja.

**AD 2.**

Jednoglasno se prihvaća zapisnik sa sjednice održane 07.03.2014.

**AD 3.**

Utvrđivanje predloženika za dekana Akademije za mandatno razdoblje 2014./2015. i 2015./2016. (članak 12. Statuta ADU).

Prof. Gamulin, prof. Svrtan i prof. Žmegač predlažu red. prof. Bornu Baletića za dekana za mandatno razdoblje 2014./2015. i 2015./2016. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

**AD 4.**

Izvješće o međunarodnoj suradnji.

Točka se odgađa za slijedeću sjednicu Akademijskog vijeća.

**AD 5.**

Izvješće povjerenstva za kvalitetu

- Prihvaćanje dokumenta „Misija, vizija i ciljevi Akademije dramske umjetnosti“.

Točka se odgađa za slijedeću sjednicu Akademijskog vijeća.

**AD 6.**

Prihvaćanje izmjena i dopuna:

 a) Pravilnik o studiranju na Odsjeku glume - jednoglasno.

 b) Pravilnik o prijamnom ispitu na MA Glume - jednoglasno.

**AD 7.**

Čitaju se izvješća s mišljenjem i prijedlogom stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za izbor nastavnika u:

a) naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent, za umjetničko područje, polje primijenjena umjetnost, grana fotografija natječaj raspisan na Umjetničkoj Akademiji Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

 Nakon izvješća dekan je otvorio raspravu.

 Izvješće se jednoglasno prihvaća.

b) naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent za umjetničko područje, polje primijenjena umjetnost, grana filmska i medijska produkcija

 Nakon izvješća dekan je otvorio raspravu.

 Izvješće se jednoglasno prihvaća.

c) naslovno umjetničko - nastavno zvanje docent, za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), grana režija

 Nakon izvješća dekan je otvorio raspravu.

 Izvješće se jednoglasno prihvaća.

**AD 8.**

Razmatraju se izvješća s mišljenjem i prijedlogom stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za reizbor na radna mjesta:

a) umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika) SNJEŽANA TRIBUSON

Dekan je upozorio AV da se u ovoj točci dnevnog reda glasuje REIZBOR na radna mjesta.

Prof. Petlevski pročitala je članak 33. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji glasi:

*Stjecanje znanstvenog zvanja ne ovisi o radnom mjestu.*

*Znanstveno zvanje stječe se na temelju postupka koji zahtjevom za izbor pokreće osoba koja smatra da ispunjava uvjete za izbor u određeno znanstveno zvanje. Postupak može pokrenuti i znanstvena organizacija s kojom pristupnik ima ugovor o radu.*

*Zahtjev za izbor u znanstveno zvanje podnosi se znanstvenoj organizaciji ovlaštenoj za provođenje dijela postupka izbora. Ako je osoba koja se bira zaposlena u znanstvenoj organizaciji koja je ovlaštena za provođenje dijela postupka izbora, ta je znanstvena organizacija isključivo nadležna za provođenje dijela postupka. Na obrazloženi zahtjev osobe koja pokreće postupak izbora, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj može za provođenje dijela postupka odrediti i drugu ovlaštenu znanstvenu organizaciju.*

*Ukoliko nijedna znanstvena organizacija nije ovlaštena za provođenje dijela postupka izbora u pojedino znanstveno zvanje u određenom znanstvenom ili umjetničkom polju i li interdisciplinarnom znanstvenom ili umjetničkom području, a matični odbor za to polje ili interdisciplinarno područje nije imenovan, postupak izbora provodi odgovarajuće područno znanstveno ili umjetničko vijeće. Ako nijedno područno znanstveno ili umjetničko vijeće nije ovlašteno za provođenje postupka, postupak izbora provodi Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.*

Tajnica Elizabeta Marijanović naglašava da se ovdje radi o izboru u znanstvena zvanja na što se i odnosi gore navedeni članak Zakona, ta da su znanstvena zvanja neovisna o radnom mjestu te je za ilustraciju navela da se najčešće  radi o zaposlenicima instituta primjerice "Ruđera Boškovića" i da se što se tiče znanstveno-nastavnih i umjetničko-nastavnih zvanja očitovao MZOS sa svojim tumačenjem te da se ne može provoditi izbor u više znanstveno-nastavno ili umjentičko-nastavno zvanje neovisno o radnom mjestu.

Prof. Puhovski predložio je da se glasuje podizanjem ruke, te da hitno uprava Akademije ispita apsolutno sve mogućnosti izbora u viša zvanja te je naglasio kako je i pravnica potvrdila da izvješće pravno pokriva dokumentaciju za izbor u više zvanje.

Prof. Pristaša zanima da li može tražiti da ga se bira u naslovno više zvanje na što mu je Tajnica Marijanović odgovorila da ne može jer nije u statusu vanjskog suradnika.

Povjerenstvo za brojanje glasova je: prof. S. Tribuson, prof. Gamulin i prof. Kolbas.

Nakon rasprave podjeljeni su glasački listići te se utvrđuje da glasuje ukupno 48 članova vijeća, te da je 47 za i 1 nevažeći za izvješće i reizbor.

Jednoglasno je donesen zaključak da se u formi odluke dostavi mišljenje povjerenstva kako Snježana Tribuson ima uvjete za izbor u redovitog profesora.

b) umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika) MIRAN MIOŠIĆ

Podjeljeni su glasački listići te se utvrđuje da glasuje ukupno 46 članova vijeća, te da je 45 za i 1 protiv za izvješće i reizbor.

c) umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika) MARIO KOKOTOVIĆ

Podjeljeni su glasački listići te se utvrđuje da glasuje ukupno 46 članova vijeća, te da je 45 za i 1 nevažeći za izvješće i reizbor.

d) umjetničko-nastavno radno mjesto docenta za umjetničko područje, polje primijenjena umjetnost DENI ŠESNIĆ

Podjeljeni su glasački listići te se utvrđuje da glasuje ukupno 45 članova vijeća, te da je 44 za i 1 protiv za izvješće i reizbor.

Jednoglasno je donesen zaključak da se u formi odluke dostavi mišljenje povjerenstva kako Deni Šesnić ima uvjete za izbor u izvanrednog profesora.

e) umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora za umjetničko područje, polje kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti) GORAN PRISTAŠ

Podjeljeni su glasački listići te se utvrđuje da glasuje ukupno 45 članova vijeća, te da je 43 za, 1 protiv i 1 nevažeći za izvješće i reizbor.

Jednoglasno je donesen zaključak da se u formi odluke dostavi mišljenje povjerenstva kako Goran Pristaš ima uvjete za izbor u redovitog profesora.

**AD 9.**

Razmatra se izvješće s mišljenjem i prijedlogom stručnog povjerenstva i Odluke Matičnog odbora o ispunjavanju uvjeta za izbor, **te donošenje odluke s mišljenjem o izboru:**

- znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika u znanstvenom području humanističke znanosti, znanstveno polje znanost o umjetnosti predloženica dr. sc. Teodora Vigato

Nakon čitanja izvješća dekan je otvorio raspravu i kako se nitko nije javio odlučeno je da se pristupi glasovanju.

Jednoglasno je donesena odluka s mišljenjem o izboru da se dr. sc. Teodora Vigato izabere u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika u znanstvenom području humanističke znanosti, znanstveno polje znanost o umjetnosti.

**AD 10.**

Razmatra se izvješća s mišljenjem i prijedlogom stručnog povjerenstva, Odluke Matičnog odbora i Ocjene nastupnog predavanja o ispunjavanju uvjeta za izbor u:

- naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), grana montaža predloženici: Vladimir Gojun i Slaven Zečević

Nakon čitanja izvješća dekan je otvorio raspravu i kako se nitko nije javio odlučeno je da se pristupi glasovanju.

Podijeljeni su glasački listići te se utvrđuje da glasuje ukupno 45 članova vijeća, te da je 40 za Vladimira Gojuna, a 5 za Slavena Zečevića.

Potom dekan proglašava da je većinom glasova Vladimir Gojun izabran u naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), grana montaža, te će predmet biti poslan Vijeću umjetničkog područja na potvrdu.

**AD 11.**

Jednoglasno se donosi odluka o pokretanju postupka reizbora na radno mjesto i imenovanje stručnog povjerenstva za izradu izvješća o radu zaposlenika nakon proteka 5 godina od zadnjeg izbora na radno mjesto:

* umjetničko-nastavno zvanje redoviti profesor prvi izbor za umjetničko područje, polje kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti) (Joško Ševo) u sastavu:
1. red. prof. art. Ivica Boban, u miru
2. red. prof. art. Tomislav Rališ
3. red. prof. art. Joško Juvančić, u miru

**AD 12.**

Jednoglasno se donosi odluka o pokretanju postupka reizbora na radno mjesto i imenovanje stručnog povjerenstva za izradu izvješća o radu zaposlenika nakon proteka 5 godina od zadnjeg izbora na radno mjesto:

- umjetničko-nastavno radno mjesto redoviti profesor prvi izbor za umjetničko područje, polje filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika) (Davor Žmegač) u sastavu:

1. red. prof. art. Vjeran Zuppa, u miru
2. red. prof. art. Bruno Gamulin
3. red. prof. art. Zrinko Ogresta

**AD 13.**

Jednoglasno se donosi odluka o imenovanju stručnog povjerenstava za utvrđivanje izvješća s mišljenjem o ispunjavanju uvjeta za izbor dva kandidata u :

- naslovno umjetničko-nastavno zvanje docent, za umjetničko područje, polje kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti), grana gluma, natječaj raspisan na Umjetničkoj Akademiji Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, u sastavu:

1. izv. prof. art. Ivana Legati
2. red. prof. art. Joško Ševo
3. red. prof. art. Ivica Boban, u miru

**AD 14.**

Imenuje se povjerenstvo za dodjelu Rektorove nagrade u sastavu:

1. izv. prof. art. Sandra Botica Brešan
2. red. prof. art. Silvestar Kolbas
3. izv. prof. art. Lukas Nola

**AD 15.**

Promjena nastavnog plana diplomskog studija Glume

Odgađa se za slijedeću sjednicu Akademijskog vijeća.

**AD 16.**

Upisi i prijamni ispiti za akademsku godinu 2014./2015.:

- prijedlog upisnih kriterija i upisnih rokova za upis u 1. godinu diplomskih studija za akademsku godinu 2014./2015. – svi odsjeci dostavili su svoje prijedloge.

**AD 17.**

Molbe studenata:

Akademijsko vijeće prihvatilo je molbe studenata po preporuci odsjeka:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **R. br.** | **Ime i prezime** | **Odsjek** | **Traži se ...** |
| 1. | ANA VIDOVIĆ | PRODUKCIJA | * za oslobođenje pohađana predmeta TJELESNA I ZDRAVSTVENA KULTURA IA i IB iz akd.god. 2012/2013, te IIA i IIB iz akd.god. 2013/2014. zbog zdravstvenih razloga, a za koje ima liječničku potvrdu.
* Odsjek odobrava
 |
| 2. | PETRA BEGOVIĆ | PRODUKCIJA | * za poništenje dva izborna predmeta zbog kolizije: -OBLICI TELEVIZIJSKOG IZRAŽAVANJA - sa Filozofskog fakulteta u Zagrebu - koji je u koliziji sa obveznim predmetom: Produkcija kratkih formi, te ga nije u mogućnosti obaviti. i izborni predmet OSNOVE KOSTIMOGRAFIJE A i B poništi zbog kolizije sa drugim obveznim predmetima Produkcijska studija i Filmsko pismo III
* Odsjek odobrava
 |
| 3. | MONIKA DRAHOTUSKI | MONTAŽA | * za temu diplomskog rada pod naslovom UTJECAJ TEHNOLOGIJE NA RAZVOJ MONTAŽNOG STILA U DOKUMENTARNOM FILMU, mentor prof. Maja Rodica Virag.
* Praktični rad dipl. filma pod nazivom VOZEĆI HRVATSKU, studentice 2.god. MA studija dokumentarnog filma, Lidije Špegar, mentor prof. Maja Rodica Virag
* Odsjek odobrava
 |
| 4. | JUDITA GAMULIN | MONTAŽA | * za poništenje izbornog kolegija TOPOGRAFIJA SHAKESPEEREOVIH DRAMA, koji joj je ponovo upisan u akd.god. 2013/2014., ali je ukinut, te ga nije u mogućnosti odslušati.
* Odsjek odobrava
 |
| 5. | MARTIN BAJSIĆ | MONTAŽA | * za poništenje izbornog kolegija FOTOGRAFSKO I FILMSKO SNIMANJE B, jer mu je u koliziji sa obaveznim predmetom **Povijest filma** ,  te ga nije u mogućnosti obaviti.
* Odsjek odobrava
 |
| 6. | DANIJEL BRLAS | MONTAŽA | * za priznavanje obavljen predmet TJELESNA I ZDRAVSTVENA KULTURA na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, za akademsku godinu 2013/2014.
* Odsjek odobrava
 |
| 7. | IVAN MARAS | MONTAŽA | * za priznavanje sudjelovanja na projektu  OD LJUBAVI I ZLOBE DO MARŠALA u svim fazama produkcije, kao  izborni kolegij SURADNJA NA AKADEMSKIM PROJEKTIMA, za zimski semestar akd.god. 2013/2014.
* Odsjek odobrava
 |
| 8. | ROMANA BRAJŠA | PRODUKCIJA | * za naknadno priznavanje izbornog predmeta SURADNJA NA AKADEMSKIM PROJEKTIMA , za zimski semestar akd.god. 2013/2014. zbog rada na klasi Dolenčić - četiri izvedbe u Sceni Vidra, asistirala produkciju studentu Mariju Gigoviću (montaža) , te koordinirala prijevoz scenografije, kostimografije  . .
* Odsjek odobrava
 |
| 9. | JURE MATULIĆ | PRODUKCIJA | * za naknadno priznavanje izbornog predmeta SURADNJA NA AKADEMSKIM PROJEKTIMA , za zimski semestar akd.god. 2013/2014. zbog rada na projektu ORFEJ I EURIDIKA  pod mentorstvom prof. Tatjane Aćimović i prof. Darka Lukića.
* Odsjek odobrava
 |
| 10. | DAVID OGUIĆ | SNIMANJE | * za polaganje odslušanog predmeta u akd.god. 2012/2013., POVIJEST FILMSKE FOTOGRAFIJE koji se više ne održava, kod zamjenskog profesora
* Odsjek odobrava i predlaže prof. Maria Kokotovića
 |
| 11. | FILIP TOT | SNIMANJE | * za izlazak na diplomski ispit sa temom POSTOJI LI SNIMATELJSKI STIL ? (Roger Deakins). Pod mentorstvom prof. B. Linte i dipl. filmom UGOVOR pod mentorstvom prof. G. Trbuljaka
* Odsjek odobrava
 |
| 12. | DAVOR KONJIKUŠIĆ | SNIMANJE | * za temu diplomske radnje pod naslovom FOTOGRAFIJA I NADZOR pod mentorstvom prof. Leonide Kovač ( teorijski dio ), te profesora Darija Petkovića - praktični rad: film ONI DOLAZE
* Odsjek odobrava
 |
| 13. | ANA MIHALIĆ | SNIMANJE | * za promjenu naslova teme diplomske radnje iz: "Prikazivanja drugosti" u FOTOGRAFSKO PRIKAZIVANJE DRUGOSTI" Ujedno moli da joj se odobri promjena naslova praktičnog dipl. rada iz "Prince" u  TU I TAMO. Mentor ostaje isti – prof. Sandra Vitaljić
* Odsjek odobrava
 |
| 14. | NEVEN PETROVIĆ | SNIMANJE | * za odobrenje teme dipl. rada pod naslovom GLEDATI PROSTOR pod mentorstvom prof. Sandre Vitaljić i Jelene Blagović,  te praktični rad pod nazivom: KULISA sa istim mentoricama.
* Odsjek odobrava
 |
| 15. | LUKA GALEŠIĆ | DRAMATURGIJA | * Za priznavanje obavljenog predmeta TJELESNA I ZDRAVSTVENA KULTURA  za prvu godinu studija 2012/2013 i drugu godinu studija 2013/2014., a koji j obavio na Fakultetu političkih znanosti u Zagrebu.
* Odsjek odobrava
 |
| 16. | IVOR RADMILOVIĆ PAVLEK | DRAMATURGIJA | * za pohađanje predmeta TJELESNA I ZDRAVSTVENA KULTURA  zimski i ljetni semestar i u ljetnom semestru akd.god. 2013/2014.
* Odsjek odobrava
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 17. | IVOR RADMILOVIĆ PAVLEK | DRAMATURGIJA | * za poništenje izbornog kolegija DRAMSKE TEORIJE RENESANSE, KLASICIZMA I PROSVJETITELJSTVA,  koji je upisao u ljetni semestar akd god.2011/2012., a koji je stavio u  status mirovanja zbog bolesti.Kako se taj izborni predmet ne predaje, ne može ga ponovo upisati niti slušati.
* Odsjek odobrava
 |
| 18. | IVANA VUKOVIĆ | DRAMATURGIJA | * za priznavanje predmeta TJELESNA I ZDRAVSTVENA KULTURA IIA i IIB koji je obavila na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, a za kad.god. 2013/2014.
* Odsjek odobrava
 |
| 19. | IGOR VINCETIĆ | POVJERENSTVO ZA SOCIJALNU OSJETLJIVOST | * za oslobođenje plaćanja participacije (9.600,00 kn) zbog teške financijske situacije
* Povjerenstvo djelomično odobrava (48%) ukupnog iznosa, a (52%) iznosa treba platiti, što iznosi 4.992,00 kn
 |
| 20. | JADRAN PUHARIĆ | POVJERENSTVO ZA SOCIJALNU OSJETLJIVOST | * oslobodi plaćanja participacije za školovanje zbog neostvarenih ECTS bodova u iznosu: 2.880,00 Kn zbog teške financijske situacije.
* Povjerenstvo oslobađa u cijelosti
 |
| 21. | TOMISLAV JELINČIĆ | FTVR | * za izlazak na diplomski ispit sa ranije odobrenom temom dipl. radnje:  DOKUMENTARNI FILM KROZ OBJEKTIV MOBITELA - UTOPIJSKI AMATERIZAM ILI UMJETNOST BUDUĆNOSTI, pod mentorstvom prof. Nenada Puhovskog. Praktični rad  dipl. ispta je dokumentarni film BORBA pod mentorstvom prof. N. Puhovski i prof. G. Dević
* Odsjek odobrava
 |
| 22. | HANA JUŠIĆ | FTVR | * za poništenje izbornih predmeta iz ljetnog semestra akd.god. 2012/2013 koje nije pohađala, a i bez njih ima dovoljno ECTS bodova:- TOPOGRAFIJA SKAKESPEAREOVIH DRAMA - prof. S.P. Novak - STRUKTURA FILMSKE PERCEPCIJE - prof. M. Rojnića.
* Odsjek odobrava
 |
| 23. | IVAN ČUIĆ | GLUMA | * za dopuštenje rada na predstavi za Dubrovačke ljetne igre 2014, u periodu od 22.04. do 30.04.2014. i izostanka sa nastave u tom terminu.
* Odsjek odobrava
 |

Naknadno pristigle molbe:

Dado Čosić - odobren naknadni upis u ljetni semestar.

**AD 18.**

Razno:

Zapisnik sastavila Dekan

 Nina Kovačić red. prof. art. Borna Baletić